नेपाल संस्कृत विश्वविद्यालय

NEPAL SANSKRIT UNIVERSITY

अनुसन्धान केन्द्र

RESEARCH CENTER

पाठ्यक्रममा आधारित विद्यावारिधि कार्यक्रमको दोस्रो सत्रको ६ क्रेडिट आवर्सको (पाठ्यांश ५०४) पठन सामग्रीको

प्रतिवेदन

(पाठघण्टा ६ : कक्षाभार ९०)

शोधशीर्षक :..

विषय :..

शोधार्थीको नाम :...

स्थायी करार मिति :..

विश्वविद्यालय पञ्जीकृत सङ्ख्या (रजिस्ट्रेसन नं.) :...........................

अनुक्रमाङ्क (सिम्बल नं.) :.......................................

सम्पर्क नं. (मोबाइल) : ....

विश्वविद्यालयले उपलब्ध गराएको इमेल :............................

पेस गरेको मिति :.................................

मूल्याङ्कनार्थ निवेदन

पाठ्यक्रममा आधारित विद्यावारिधि कार्यक्रमको पाठ्यांश ५०४ पठनसामग्री सूचीको प्रयोजनहेतु मैले विधिवत् तयार पारेको प्रतिवेदनलाई आवश्यक मूल्याङ्कनका लागि नेपाल संस्कृत विश्वविद्यालय अनुसन्धान केन्द्रसमक्ष प्रस्तुत गरेको छु ।

....

(शोधार्थी)

प्राविधिक सल्लाहकारको टिप्पणी :

मिति :

पठन-सामग्री सूची

(Reading List)

क्र.सं.	लेखक/शोधकर्ता	पठनसामग्री	प्रकाशन वर्ष
१.			
२.			
३.			
४.			
५.			
६.			
७.			
८.			
९.			
१०.			

स्वीकृत गर्ने विषयविज्ञ :

नाम :

हस्ताक्षर :

मिति :

१. शोधप्रबन्धको ढाँचा समीक्षा <u>**(Format Review/Checking)**</u>

पूर्णाङ्क : १०

१. शोधप्रबन्धको शीर्षक :

२. शोधकर्ता :

३. स्वीकृत मिति :

४. विषय :

५. सम्बन्धित विश्वविद्यालय :

६. समीक्षा <u>**(Review) :**</u>

यसका लागि केही निर्देशन :

(शोधप्रबन्धको ढाँचा समीक्षा विद्यावारिधिकै शोधप्रबन्धको गर्नुपर्नेछ । उक्त शोधप्रबन्ध APA/MLA Style sheet मध्ये कुन ढाँचामा लेखिएको छ ? उक्त Style sheet का मान्यतासँग तपाईंले समीक्षा गर्न खोजिरहेको थेसिसको ढाँचा मिल्छ कि मिल्दैन ? Direct and indirect quotation को प्रयोग केकसरी गरिएको छ ? citation notes (कोष्ठकीय सन्दर्भ टिप्पणी) कस्तो छ ? References/Works cited/ Bibliography (सन्दर्भसामग्रीसूची) नियमसङ्गत छ, छैन ? आदि कुराहरू हेरेर समीक्षा गर्ने ।)

२. पूर्वकार्यको ढाँचा समीक्षा <u>**(Format Checking of Literature Review)**</u>

पूर्णाङ्क : १०

१. शोधप्रबन्धको शीर्षक :

२. शोधकर्ता :

३. स्वीकृत मिति :

४. विषय :

५. सम्बन्धित विश्वविद्यालय :

६. समीक्षा <u>**(Review) :**</u>

यसका लागि केही निर्देशन :

(पूर्वकार्यको ढाँचा समीक्षा माथिकै शोधप्रबन्धको गर्नुपर्नेछ । यसअन्तर्गत सैद्धान्तिक साहित्यको समीक्षा (Review of Theoretical Literature), प्रयोगात्मक साहित्यको समीक्षा (Review of Empirical Literature), सम्बन्धित शोधसमस्यासँग सम्बद्ध साहित्यको समीक्षा (Literature review of related research Problem) र प्राप्तिका रूपमा शोधअन्तराल (Analysis of research gap) कसरी राखिएको छ भन्ने कुराको समीक्षा गरिएको हुनु पर्नेछ । यसका साथै उक्त पूर्वकार्यसमीक्षा कालक्रमिक ढाँचामा छ, छैन ? समीक्षाको विधि प्रक्रिया मिलेको छ, छैन आदि कुरा पनि यसमा हेर्नुपर्नेछ ।)

३. सन्दर्भपुस्तकको कुनै एउटा अध्यायको सार **(Abstract of A Chapter of A Reference Book)**

पूर्णाङ्क : १०

१. पुस्तकको नाम :

२. लेखक :

३. प्रकाशक :

४. प्रकाशन मिति :

५. विषय :

६. सार र टिप्पणी **(Abstract) :**

यसका लागि केही निर्देशन :

(यसमा तपाईंको आफ्नो शीर्षकसँग सम्बन्धित (Topics Related) कुनै सन्दर्भपुस्तक (Reference Book) को कुनै एउटा अध्याय/परिच्छेद (Chapter) को सारांश (Abstract) लेख्नुपर्नेछ। यसमा त्यो Chapter मा भनिएका कुराको जतिसक्दो सार खिच्ने हो। सार भनेको सङ्क्षेपीकरण होइन, बरु त्यसको निचोड वा खास कुरा ठम्याएर लेख्नु हो। यसमा उक्त पुस्तकबारे कुनै टिप्पणी गर्न पाइँदैन। केवल लेखकले लेखेका कुराको सार खिचेर राख्नुपर्छ। सङ्क्षेपीकरण गर्दा एक तिहाइमा गर्नुपरे जस्तो यसको कुनै निश्चित शब्दसीमा हुँदैन।)

४. सन्दर्भपुस्तकको कुनै एउटा अध्यायको सार <u>(Abstract of A Chapter of A Reference Book)</u>

पूर्णाङ्क : १०

१. पुस्तकको नाम :

२. लेखक :

३. प्रकाशक :

४. प्रकाशन मिति :

५. विषय :

६. सार र टिप्पणी **<u>(Abstract) :</u>**

यसका लागि केही निर्देशन :

(यसमा तपाईंको आफ्नो शीर्षकसँग सम्बन्धित (Topics Related) कुनै सन्दर्भपुस्तक (Reference Book) को कुनै एउटा अध्याय/परिच्छेद (Chapter) को सारांश (Abstract) लेख्नुपर्नेछ । यसमा त्यो Chapter मा भनिएका कुराको जतिसक्दो सार खिच्ने हो । सार भनेको सङ्क्षेपीकरण होइन, बरु त्यसको निचोड वा खास कुरा ठम्याएर लेख्नु हो । यसमा उक्त पुस्तकबारे कुनै टिप्पणी गर्न पाइँदैन । केवल लेखकले लेखेका कुराको सार खिचेर राख्नुपर्छ । सङ्क्षेपीकरण गर्दा एक तिहाइमा गर्नुपरे जस्तो यसको कुनै निश्चित शब्दसीमा हुँदैन । माथि ३ मा दिइएको काम र यो एउटै प्रकृतिको हो, तर यी दुवैको पुस्तक चाहिँ अलग अलग हुनुपर्छ ।)

५. पुस्तकसमीक्षा **(Book Review)**

(प्रतिवेदनात्मक तथा विश्लेषणात्मक ढाँचा/Analytical and reportable Style)

पूर्णाङ्क : १०

१. पुस्तकको नाम :

२. लेखक :

३. प्रकाशक :

४. प्रकाशन मिति :

५. विषय/विधा :

६. जम्मा पृष्ठसङ्ख्या :

७. संस्करण :

८. आइएसविएन नं. :

९. समीक्षा **(Review) :**

यसका लागि केही निर्देशन :

(यसमा तपाईंको आफ्नो शीर्षकसँग सम्बन्धित (Topics Related) कुनै सन्दर्भपुस्तक (Reference Book) को विश्लेषणात्मक वा प्रतिवेदनात्मक ढाँचामा समीक्षा गर्नुपर्नेछ ।)

६. पुस्तकसमीक्षा <u>**(Book Review)**</u>

(प्रतिवेदनात्मक तथा विश्लेषणात्मक ढाँचा/Analytical and reportable Style)

पूर्णाङ्क : १०

१. पुस्तकको नाम :

२. लेखक :

३. प्रकाशक :

४. प्रकाशन मिति :

५. विषय/विधा :

६. जम्मा पृष्ठसङ्ख्या :

७. संस्करण :

८. आइएसविएन नं. :

९. समीक्षा **(Review) :**

यसका लागि केही निर्देशन :

(यसमा पनि ५ मा जस्तै तपाईंको आफ्नो शीर्षकसँग सम्बन्धित (Topics Related) कुनै सन्दर्भपुस्तक (Reference Book) को विश्लेषणात्मक वा प्रतिवेदनात्मक ढाँचामा समीक्षा गर्नुपर्नेछ । तर यसमा ५ मा प्रयोग गरिएको भन्दा फरक पुस्तक हुनुपर्नेछ ।)

७. पुस्तकसमीक्षा <u>**(Book Review)**</u>

(सन्दर्भगत विषयसमीक्षा ढाँचा/Spring Board Style)

पूर्णाङ्क : १०

१. पुस्तकको नाम :

२. लेखक :

३. प्रकाशक :

४. प्रकाशन मिति :

५. विषय/विधा :

६. जम्मा पृष्ठसङ्ख्या :

७. संस्करण :

८. आइएसविएन नं. :

९. समीक्षा <u>**(Review) :**</u>

यसका लागि केही निर्देशन :

स्प्रिडबोर्ड ढाँचालाई नेपालीमा सन्दर्भगत विषयसमीक्षा भन्दछन् । यस्तो पुस्तक समीक्षामा पुस्तकभित्र वर्णित कुनै एक विषयलाई टेको/आधार बनाएर समीक्षक उफ्रिन्छ र त्यससम्बन्धी आफ्ना विचारहरू अगाडि बढाउँछ । पुस्तकभित्रको थिमका आधारमा आफ्ना कुरा राख्दै विस्तार गरिने भएकाले यस्तो ढाँचा अलि बढी मौलिक र स्वतन्त्र प्रकृतिको हुन्छ । यसमा स्वतन्त्र उडानसँगै बीच बीचमा पुस्तकसँग पनि सम्बन्धित गराउँदै अघि बढिन्छ ।
उदाहरणका लागि : कुनै पुस्तक लैङ्गिक विभेदबारे लेखिएको छ । यसबारे समीक्षा गर्न लाग्दा उक्त पुस्तकको थिमका रूपमा रहेको लैङ्गिक विभेदको अवधारणालाई टिपेर त्यससँग सम्बन्धित आफ्ना विचारहरू राख्दै गइन्छ र बीच बीचमा पुस्तकसँग पनि सम्बन्धित गराउँदै लगिन्छ ।

(यसमा उक्त पुस्तकको मूल विषयवस्तु/Theme के हो ? उक्त विषयवस्तु वा थिमबारे तपाईंको निजी धारणा वा मान्यता के छ ? तपाईंको धारणा पुस्तकको धारणासँग मेल खान्छ खाँदैन ? खान्छ भने यो, यो कारणले खान्छ र मेल खाँदैन भने यो, यो कारणले खाँदैन भनेर समीक्षा गर्ने । यसमा समीक्षा गर्दा उपशीर्षक राख्नु पर्दैन ।)

८. पुस्तकसमीक्षा **(Book Review)**

(सन्दर्भगत विषयसमीक्षा ढाँचा/Spring Board Style)

पूर्णाङ्क : १०

१. पुस्तकको नाम :

२. लेखक :

३. प्रकाशक :

४. प्रकाशन मिति :

५. विषय/विधा :

६. जम्मा पृष्ठसङ्ख्या :

७. संस्करण :

८. आइएसविएन नं. :

९. समीक्षा **(Review) :**

यसका लागि केही निर्देशन :

(माथि ७ मा बताइएकै ढाँचामा अर्को कुनै पुस्तकको समीक्षा)

९. आफ्नो शीर्षकसँग सम्बन्धित कुनै एक शोधप्रश्नमा आधारित लेख <u>(Research Article based on your research question)</u>

पूर्णाङ्क : १०

१. शोधशीर्षक :

२. शोधसमस्या :

३. समस्याकथनको उत्तर :

यसका लागि केही निर्देशन :

(**IMRAD Style मा आधारित रही आफ्नो शोधप्रश्नलाई नै शीर्षक बनाएर लेख लेख्ने ।**)

- IMRAD Syle भन्नाले (I=introduction वा परिचय, M=Methods वा विधि, R=Result वा परिणाम, A=and वा र, D=Discussion वा छलफल) को ढाँचालाई बुझिन्छ । IMRAD style लाई यसरी स्पष्ट पार्न सकिन्छ :
    - *Introduction : What was the Problem ?*
    - *Methods : What and How we did ?*
    - *Results : What we Found ?*
    - *Discussion : What does it mean ?*
    - *Conclusion : What is the new Understanding ?*
- शोधलेखमा लेखसार र शब्दकुन्जी अनिवार्य छन् ।

१०. आफ्नो शीर्षकसँग सम्बन्धित कुनै दोस्रो शोधप्रश्नमा आधारित लेख **(Research Article based on your research question)**

पूर्णाङ्क : १०

१. शोधशीर्षक :

२. शोधसमस्या :

३. समस्याकथनको उत्तर :

यसका लागि केही निर्देशन :

(पूर्ववत्)

पूर्णाङ्क : १००

परीक्षकको मूल्याङ्कन

क्र.सं.	प्रदत्तकार्य (Assignments)	पूर्णाङ्क	प्राप्ताङ्क
१.		१०	
२.		१०	
३.		१०	
४.		१०	
५.		१०	
६.		१०	
७.		१०	
८.		१०	
९.		१०	
१०.		१०	

जम्मा : १००

मूल्याङ्कनकर्ता

नाम :

हस्ताक्षर :

मिति :

टिप्पणी :

पालना गर्नुपर्ने बुँदाहरू

१) शोधार्थीहरूले यस अनुसन्धान केन्द्रमा १ प्रति प्रतिवेदन बुझाई दर्ता गर्नुपर्नेछ ।

२) प्रतिवेदन **A4** साइजको सेतो कागजमा टङ्कण गरी हल्का गाताबन्दी गरिएको हुनु पर्नेछ ।

३) युनिकोडको ११, प्रीतिको १६ वा **Times New Roman** को १२ प्वाइन्टको फन्टमा प्रतिवेदन तयार भएको हुनु पर्नेछ ।

४) प्रतिवेदनको मूल्याङ्कन क्रममा विशेषज्ञले माग गरेमा सम्बन्धित सामग्रीको मूल प्रति अनुसन्धान केन्द्रमा बुझाउनु पर्नेछ । मूल्याङ्कनपश्चात् सो सामग्री फिर्ता हुनेछ ।

५) यस कामका लागि निर्देशकको व्यवस्था गरिने छैन । तर केन्द्रले तोकेका विज्ञसँग शोधार्थीले परामर्श लिन सक्नेछन् ।

६) अनुसन्धान केन्द्रले आवश्यक देखेमा प्राविधिक सल्लाहकार (Technical Advisor) बाट सत्यापन (Verify) गराई प्रतिवेदनको मूल्याङ्कन प्रारम्भ गर्नेछ ।

७) सम्पूर्ण पठनसामग्रीहरू आफ्नो शोधक्षेत्रसँग सम्बन्धित हुनु पर्दछ ।

८) ५० प्रतिशतभन्दा कम अङ्क आएमा पुनः अर्को प्रतिवेदन प्रस्तुत गर्नुपर्नेछ । यस्तो अवस्थामा थप शुल्क बुझाउनु पर्नेछ ।

९) प्रतिवेदनको मूल्याङ्कनबाट प्राप्त अङ्कलाई ग्रेडिङ प्रणालीमा लगी कूल प्राप्ताङ्कसँग जोडेर परीक्षाफल प्रकाशित गरिनेछ ।